

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 0420 OF 2020

Shri Manjit Singh (7696282813)
S/o Shri Sohan Singh
#388/3, Dhandolian Road, PATIALA.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Senior Superintendent of Police,
PATIALA.

First Appellate Authority
O/o Director General of Police, Punjab,
Sector-9, CHANDIGARH.

...Respondents

HEARD Through CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Manjit Singh, Appellant.
ASI Hakam Singh on behalf of the Respondents. (9464392733)

ORDER:

The RTI application is dated 21.10.2019 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Senior Superintendent of Police, Patiala on the following 7 points in his RTI application:-

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ 388/3, ਬਹੇੜਾ ਰੋਡ, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 1856/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਪੁਆਇੰਟ ਵਾਈਜ਼ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

- 1) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 1856/ਪਟਿਆਲਾ ਕਿਸ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ, ਅਹੁਦਾ ਅਤੇ ਤਰੀਕ, ਮਹੀਨਾ, ਸਾਲ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 2) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 1856/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਕਿਹੜੀ ਕਿਹੜੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਤੈਨਾਤ ਰਿਹਾ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 3) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 1856/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਵਿੱਚ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 4) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 1856/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕੁਲ ਕਿੰਨੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਇਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 02 -

APPEAL CASE NO. 0420 OF 2020

- 5) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 1856/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਰਿਸ਼ਵਤ ਲੈਣ ਦੇ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਾਂ ਕੇਸ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 6) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 1856/ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਹੜੇ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੇ ਕਿਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 7) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 1856/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਸ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

On not receiving information from the PIO or on filing First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 20.11.2019, the Appellant filed Second Appeal in the Commission on 23.01.2020 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Appellant states that no information has been supplied to him whereas the respondent orally states that sought for information has been denied under Section 8(1)J, 8(1) G being confidential and same has been conveyed to the appellant.

The instant RTI is discussed during hearing at length. It is observed that the appellant is demanding numerous information of a particular official. It appears that he is having some personal grudge against the official. It is also observed that there seems to be no larger public interest seeking such information of particular official.

The Hon'ble Supreme Court in Civil Appeal No. 6456 of 2011 @ SLP (C) No. 9755 of 2009 in **Central Board of Secondary Education & Anr. vs. Aditya Bandopadhyay and others** decided on 09.08.2011, observed that:-

"The right to information is a cherished right. Information and right to information are intended to be formidable tools in the hands of responsible citizens to fight corruption and to bring in transparency and accountability.

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 03 -

APPEAL CASE NO. 0420 OF 2020

The provisions of RTI Act should be enforced strictly and all efforts should be made to bring to light the necessary information under clause (b) of section 4(1) of the Act which relates to securing transparency and accountability in the working of public authorities and in discouraging corruption. But in regard to other information, (that is information other than those enumerated in section 4(1)(b) and (c) of the Act), equal importance and emphasis are given to other public interests (like confidentiality of sensitive information, fidelity and fiduciary relationships, efficient operation of governments, etc.). Indiscriminate and impractical demands or directions under RTI Act for disclosure of all and sundry information (unrelated to transparency and accountability in the functioning of public authorities and eradication of corruption) would be counter-productive as it will adversely affect the efficiency of the administration and result in the executive getting bogged down with the non-productive work of collecting and furnishing information. The Act should not be allowed to be misused or abused, to become a tool to obstruct the national development and integration, or to destroy the peace, tranquillity and harmony among its citizens. Nor should it be converted into a tool of oppression or intimidation of honest officials striving to do their duty. The nation does not want a scenario where 75% of the staff of public authorities spends 75% of their time in collecting and furnishing information to applicants instead of discharging their regular duties. The threat of penalties under the RTI Act and the pressure of the authorities under the RTI Act should not lead to employees of a public authorities prioritising 'information furnishing', at the cost of their normal and regular duties."

In view of the above observations, no further intervention is called for; hence, the

Appeal Case is **disposed of and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Sd/-
(Asit Jolly)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Sanjiv Garg)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information
Commissioner

Chandigarh: 28.09.2021

Copy to

1. **PS/SIC Sh. Sanjiv Garg.**
2. **PS/SIC Sh. Asit Jolly.**

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 0421 OF 2020

Shri Manjit Singh (7696282813)
S/o Shri Sohan Singh
#388/3, Dhandolian Road, PATIALA.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Senior Superintendent of Police,
PATIALA.

First Appellate Authority
O/o Director General of Police, Punjab,
Sector-9, CHANDIGARH.

...Respondents

HEARD Through CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Manjit Singh, Appellant.
ASI Hakam Singh on behalf of the Respondents. (9464392733)

ORDER:

The RTI application is dated 21.10.2019 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Senior Superintendent of Police, Patiala on the following 7 points in his RTI application:-

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ 388/3, ਬਹੇੜਾ ਰੋਡ, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 257/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਪੁਆਇੰਟ ਵਾਈਜ਼ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

- 1) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 257/ਪਟਿਆਲਾ ਕਿਸ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ, ਅਹੁਦਾ ਅਤੇ ਤਰੀਕ, ਮਹੀਨਾ, ਸਾਲ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 2) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 257/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਕਿਹੜੀ ਕਿਹੜੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਤੈਨਾਤ ਰਿਹਾ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 3) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 257/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਵਿੱਚ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 4) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 257/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕੁਲ ਕਿੰਨੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਇਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 02 -

APPEAL CASE NO. 0421 OF 2020

- 5) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 257/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਰਿਸ਼ਵਤ ਲੈਣ ਦੇ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਾਂ ਕੇਸ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 6) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 257/ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਹੜੇ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੇ ਕਿਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 7) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 257/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਸ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

On not receiving information from the PIO or on filing First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 20.11.2019, the Appellant filed Second Appeal in the Commission on 23.01.2020 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Appellant states that no information has been supplied to him whereas the respondent orally states that sought for information has been denied under Section 8(1)J, 8(1) G being confidential and same has been conveyed to the appellant.

The instant RTI is discussed during hearing at length. It is observed that the appellant is demanding numerous information of a particular official. It appears that he is having some personal grudge against the official. It is also observed that there seems to be no larger public interest seeking such information of particular official.

The Hon'ble Supreme Court in Civil Appeal No. 6456 of 2011 @ SLP (C) No. 9755 of 2009 in **Central Board of Secondary Education & Anr. vs. Aditya Bandopadhyay and others** decided on 09.08.2011, observed that:-

"The right to information is a cherished right. Information and right to information are intended to be formidable tools in the hands of responsible citizens to fight corruption and to bring in transparency and accountability.

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 03 -

APPEAL CASE NO. 0421 OF 2020

The provisions of RTI Act should be enforced strictly and all efforts should be made to bring to light the necessary information under clause (b) of section 4(1) of the Act which relates to securing transparency and accountability in the working of public authorities and in discouraging corruption. But in regard to other information, (that is information other than those enumerated in section 4(1)(b) and (c) of the Act), equal importance and emphasis are given to other public interests (like confidentiality of sensitive information, fidelity and fiduciary relationships, efficient operation of governments, etc.). Indiscriminate and impractical demands or directions under RTI Act for disclosure of all and sundry information (unrelated to transparency and accountability in the functioning of public authorities and eradication of corruption) would be counter-productive as it will adversely affect the efficiency of the administration and result in the executive getting bogged down with the non-productive work of collecting and furnishing information. The Act should not be allowed to be misused or abused, to become a tool to obstruct the national development and integration, or to destroy the peace, tranquillity and harmony among its citizens. Nor should it be converted into a tool of oppression or intimidation of honest officials striving to do their duty. The nation does not want a scenario where 75% of the staff of public authorities spends 75% of their time in collecting and furnishing information to applicants instead of discharging their regular duties. The threat of penalties under the RTI Act and the pressure of the authorities under the RTI Act should not lead to employees of a public authorities prioritising 'information furnishing', at the cost of their normal and regular duties."

In view of the above observations, no further intervention is called for; hence, the

Appeal Case is **disposed of and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Sd/-
(Asit Jolly)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Sanjiv Garg)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information
Commissioner

Chandigarh: 28.09.2021

Copy to

- 1. PS/SIC Sh. Sanjiv Garg.**
- 2. PS/SIC Sh. Asit Jolly.**

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 0423 OF 2020

Shri Manjit Singh (7696282813)
S/o Shri Sohan Singh
#388/3, Dhandolian Road, PATIALA.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Senior Superintendent of Police,
PATIALA.

First Appellate Authority
O/o Director General of Police, Punjab,
Sector-9, CHANDIGARH.

...Respondents

HEARD Through CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Manjit Singh, Appellant.
ASI Hakam Singh on behalf of the Respondents. (9464392733)

ORDER:

The RTI application is dated 21.10.2019 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Senior Superintendent of Police, Patiala on the following 7 points in his RTI application:-

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ 388/3, ਬਹੇੜਾ ਰੋਡ, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 538/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਪੁਆਇੰਟ ਵਾਈਜ਼ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

- 1) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 538/ਪਟਿਆਲਾ ਕਿਸ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ, ਅਹੁਦਾ ਅਤੇ ਤਰੀਕ, ਮਹੀਨਾ, ਸਾਲ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 2) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 538/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਕਿਹੜੀ ਕਿਹੜੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਤੈਨਾਤ ਰਿਹਾ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 3) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 538/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਵਿੱਚ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 4) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 538/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕੁਲ ਕਿੰਨੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਇਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 02 -

APPEAL CASE NO. 0423 OF 2020

- 5) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 538/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਰਿਸ਼ਵਤ ਲੈਣ ਦੇ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਾਂ ਕੇਸ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 6) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 538/ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਹੜੇ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੇ ਕਿਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 7) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 538/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਸ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

On not receiving information from the PIO or on filing First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 20.11.2019, the Appellant filed Second Appeal in the Commission on 23.01.2020 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Appellant states that no information has been supplied to him whereas the respondent orally states that sought for information has been denied under Section 8(1)J, 8(1) G being confidential and same has been conveyed to the appellant.

The instant RTI is discussed during hearing at length. It is observed that the appellant is demanding numerous information of a particular official. It appears that he is having some personal grudge against the official. It is also observed that there seems to be no larger public interest seeking such information of particular official.

The Hon'ble Supreme Court in Civil Appeal No. 6456 of 2011 @ SLP (C) No. 9755 of 2009 in **Central Board of Secondary Education & Anr. vs. Aditya Bandopadhyay and others** decided on 09.08.2011, observed that:-

"The right to information is a cherished right. Information and right to information are intended to be formidable tools in the hands of responsible citizens to fight corruption and to bring in transparency and accountability.

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 03 -

APPEAL CASE NO. 0423 OF 2020

The provisions of RTI Act should be enforced strictly and all efforts should be made to bring to light the necessary information under clause (b) of section 4(1) of the Act which relates to securing transparency and accountability in the working of public authorities and in discouraging corruption. But in regard to other information, (that is information other than those enumerated in section 4(1)(b) and (c) of the Act), equal importance and emphasis are given to other public interests (like confidentiality of sensitive information, fidelity and fiduciary relationships, efficient operation of governments, etc.). Indiscriminate and impractical demands or directions under RTI Act for disclosure of all and sundry information (unrelated to transparency and accountability in the functioning of public authorities and eradication of corruption) would be counter-productive as it will adversely affect the efficiency of the administration and result in the executive getting bogged down with the non-productive work of collecting and furnishing information. The Act should not be allowed to be misused or abused, to become a tool to obstruct the national development and integration, or to destroy the peace, tranquillity and harmony among its citizens. Nor should it be converted into a tool of oppression or intimidation of honest officials striving to do their duty. The nation does not want a scenario where 75% of the staff of public authorities spends 75% of their time in collecting and furnishing information to applicants instead of discharging their regular duties. The threat of penalties under the RTI Act and the pressure of the authorities under the RTI Act should not lead to employees of a public authorities prioritising 'information furnishing', at the cost of their normal and regular duties."

In view of the above observations, no further intervention is called for; hence, the

Appeal Case is **disposed of and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Sd/-
(Asit Jolly)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Sanjiv Garg)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information
Commissioner

Chandigarh: 28.09.2021

Copy to

1. **PS/SIC Sh. Sanjiv Garg.**
2. **PS/SIC Sh. Asit Jolly.**

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 0424 OF 2020

Shri Manjit Singh (7696282813)
S/o Shri Sohan Singh
#388/3, Dhandolian Road, PATIALA.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Senior Superintendent of Police,
PATIALA.

First Appellate Authority
O/o Director General of Police, Punjab,
Sector-9, CHANDIGARH.

...Respondents

HEARD Through CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Manjit Singh, Appellant.
ASI Hakam Singh on behalf of the Respondents. (9464392733)

ORDER:

The RTI application is dated 21.10.2019 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Senior Superintendent of Police, Patiala on the following 7 points in his RTI application:-

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ 388/3, ਬਹੇੜਾ ਰੋਡ, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 483/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਪੁਆਇੰਟ ਵਾਈਜ਼ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

- 1) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 483/ਪਟਿਆਲਾ ਕਿਸ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ, ਅਹੁਦਾ ਅਤੇ ਤਰੀਕ, ਮਹੀਨਾ, ਸਾਲ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 2) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 483/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਕਿਹੜੀ ਕਿਹੜੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਤੈਨਾਤ ਰਿਹਾ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 3) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 483/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਵਿੱਚ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 4) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 483/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕੁਲ ਕਿੰਨੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਇਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 02 -

APPEAL CASE NO. 0424 OF 2020

- 5) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 438/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਰਿਸ਼ਵਤ ਲੈਣ ਦੇ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਾਂ ਕੇਸ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 6) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 438/ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਹੜੇ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੇ ਕਿਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 7) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 438/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਸ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

On not receiving information from the PIO or on filing First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 20.11.2019, the Appellant filed Second Appeal in the Commission on 23.01.2020 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Appellant states that no information has been supplied to him whereas the respondent orally states that sought for information has been denied under Section 8(1)J, 8(1) G being confidential and same has been conveyed to the appellant.

The instant RTI is discussed during hearing at length. It is observed that the appellant is demanding numerous information of a particular official. It appears that he is having some personal grudge against the official. It is also observed that there seems to be no larger public interest seeking such information of particular official.

The Hon'ble Supreme Court in Civil Appeal No. 6456 of 2011 @ SLP (C) No. 9755 of 2009 in **Central Board of Secondary Education & Anr. vs. Aditya Bandopadhyay and others** decided on 09.08.2011, observed that:-

"The right to information is a cherished right. Information and right to information are intended to be formidable tools in the hands of responsible citizens to fight corruption and to bring in transparency and accountability.

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 03 -

APPEAL CASE NO. 0424 OF 2020

The provisions of RTI Act should be enforced strictly and all efforts should be made to bring to light the necessary information under clause (b) of section 4(1) of the Act which relates to securing transparency and accountability in the working of public authorities and in discouraging corruption. But in regard to other information, (that is information other than those enumerated in section 4(1)(b) and (c) of the Act), equal importance and emphasis are given to other public interests (like confidentiality of sensitive information, fidelity and fiduciary relationships, efficient operation of governments, etc.). Indiscriminate and impractical demands or directions under RTI Act for disclosure of all and sundry information (unrelated to transparency and accountability in the functioning of public authorities and eradication of corruption) would be counter-productive as it will adversely affect the efficiency of the administration and result in the executive getting bogged down with the non-productive work of collecting and furnishing information. The Act should not be allowed to be misused or abused, to become a tool to obstruct the national development and integration, or to destroy the peace, tranquillity and harmony among its citizens. Nor should it be converted into a tool of oppression or intimidation of honest officials striving to do their duty. The nation does not want a scenario where 75% of the staff of public authorities spends 75% of their time in collecting and furnishing information to applicants instead of discharging their regular duties. The threat of penalties under the RTI Act and the pressure of the authorities under the RTI Act should not lead to employees of a public authorities prioritising 'information furnishing', at the cost of their normal and regular duties."

In view of the above observations, no further intervention is called for; hence, the

Appeal Case is **disposed of and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Sd/-
(Asit Jolly)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Sanjiv Garg)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information
Commissioner

Chandigarh: 28.09.2021

Copy to

- 1. PS/SIC Sh. Sanjiv Garg.**
- 2. PS/SIC Sh. Asit Jolly.**

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 0517 OF 2020

Shri Manjit Singh (7696282813)
S/o Shri Sohan Singh
#388/3, Dhandolian Road, PATIALA.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Senior Superintendent of Police,
PATIALA.

First Appellate Authority
O/o Director General of Police, Punjab,
Sector-9, CHANDIGARH.

...Respondents

HEARD Through CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Manjit Singh, Appellant.
ASI Hakam Singh on behalf of the Respondents. (9464392733)

ORDER:

The RTI application is dated 21.10.2019 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Senior Superintendent of Police, Patiala on the following 7 points in his RTI application:-

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ 388/3, ਬਹੇੜਾ ਰੋਡ, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 281/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਪੁਆਇੰਟ ਵਾਈਜ਼ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

- 1) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 281/ਪਟਿਆਲਾ ਕਿਸ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ, ਅਹੁਦਾ ਅਤੇ ਤਰੀਕ, ਮਹੀਨਾ, ਸਾਲ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 2) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 281/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਕਿਹੜੀ ਕਿਹੜੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਤੈਨਾਤ ਰਿਹਾ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 3) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 281/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਵਿੱਚ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 4) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 281/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕੁਲ ਕਿੰਨੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਇਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 02 -

APPEAL CASE NO. 0517 OF 2020

- 5) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 281/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਰਿਸ਼ਵਤ ਲੈਣ ਦੇ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਾਂ ਕੇਸ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 6) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 281/ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਹੜੇ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੇ ਕਿਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 7) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 281/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਸ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

On not receiving information from the PIO or on filing First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 20.11.2019, the Appellant filed Second Appeal in the Commission on 23.01.2020 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Appellant states that no information has been supplied to him whereas the respondent orally states that sought for information has been denied under Section 8(1)J, 8(1) G being confidential and same has been conveyed to the appellant.

The instant RTI is discussed during hearing at length. It is observed that the appellant is demanding numerous information of a particular official. It appears that he is having some personal grudge against the official. It is also observed that there seems to be no larger public interest seeking such information of particular official.

The Hon'ble Supreme Court in Civil Appeal No. 6456 of 2011 @ SLP (C) No. 9755 of 2009 in **Central Board of Secondary Education & Anr. vs. Aditya Bandopadhyay and others** decided on 09.08.2011, observed that:-

"The right to information is a cherished right. Information and right to information are intended to be formidable tools in the hands of responsible citizens to fight corruption and to bring in transparency and accountability.

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 03 -

APPEAL CASE NO. 0517 OF 2020

The provisions of RTI Act should be enforced strictly and all efforts should be made to bring to light the necessary information under clause (b) of section 4(1) of the Act which relates to securing transparency and accountability in the working of public authorities and in discouraging corruption. But in regard to other information, (that is information other than those enumerated in section 4(1)(b) and (c) of the Act), equal importance and emphasis are given to other public interests (like confidentiality of sensitive information, fidelity and fiduciary relationships, efficient operation of governments, etc.). Indiscriminate and impractical demands or directions under RTI Act for disclosure of all and sundry information (unrelated to transparency and accountability in the functioning of public authorities and eradication of corruption) would be counter-productive as it will adversely affect the efficiency of the administration and result in the executive getting bogged down with the non-productive work of collecting and furnishing information. The Act should not be allowed to be misused or abused, to become a tool to obstruct the national development and integration, or to destroy the peace, tranquillity and harmony among its citizens. Nor should it be converted into a tool of oppression or intimidation of honest officials striving to do their duty. The nation does not want a scenario where 75% of the staff of public authorities spends 75% of their time in collecting and furnishing information to applicants instead of discharging their regular duties. The threat of penalties under the RTI Act and the pressure of the authorities under the RTI Act should not lead to employees of a public authorities prioritising 'information furnishing', at the cost of their normal and regular duties."

In view of the above observations, no further intervention is called for; hence, the

Appeal Case is **disposed of and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

**Sd/-
(Asit Jolly)
State Information
Commissioner**

**Sd/-
(Sanjiv Garg)
State Information
Commissioner**

**Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information
Commissioner**

Chandigarh: 28.09.2021

Copy to

1. **PS/SIC Sh. Sanjiv Garg.**
2. **PS/SIC Sh. Asit Jolly.**

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 0518 OF 2020

Shri Manjit Singh (7696282813)
S/o Shri Sohan Singh
#388/3, Dhandolian Road, PATIALA.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Senior Superintendent of Police,
PATIALA.

First Appellate Authority
O/o Director General of Police, Punjab,
Sector-9, CHANDIGARH.

...Respondents

HEARD Through CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Manjit Singh, Appellant.
ASI Hakam Singh on behalf of the Respondents. (9464392733)

ORDER:

The RTI application is dated 21.10.2019 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Senior Superintendent of Police, Patiala on the following 7 points in his RTI application:-

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ 388/3, ਬਹੇੜਾ ਰੋਡ, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 581/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਪੁਆਇੰਟ ਵਾਈਜ਼ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

- 1) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 581/ਪਟਿਆਲਾ ਕਿਸ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ, ਅਹੁਦਾ ਅਤੇ ਤਰੀਕ, ਮਹੀਨਾ, ਸਾਲ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 2) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 581/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਕਿਹੜੀ ਕਿਹੜੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਤੈਨਾਤ ਰਿਹਾ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 3) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 581/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਵਿੱਚ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 4) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 581/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕੁਲ ਕਿੰਨੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਇਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 02 -

APPEAL CASE NO. 0518 OF 2020

- 5) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 581/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਰਿਸ਼ਵਤ ਲੈਣ ਦੇ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਾਂ ਕੇਸ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 6) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 581/ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਹੜੇ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੇ ਕਿਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 7) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 581/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਸ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

On not receiving information from the PIO or on filing First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 20.11.2019, the Appellant filed Second Appeal in the Commission on 23.01.2020 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Appellant states that no information has been supplied to him whereas the respondent orally states that sought for information has been denied under Section 8(1)J, 8(1) G being confidential and same has been conveyed to the appellant.

The instant RTI is discussed during hearing at length. It is observed that the appellant is demanding numerous information of a particular official. It appears that he is having some personal grudge against the official. It is also observed that there seems to be no larger public interest seeking such information of particular official.

The Hon'ble Supreme Court in Civil Appeal No. 6456 of 2011 @ SLP (C) No. 9755 of 2009 in **Central Board of Secondary Education & Anr. vs. Aditya Bandopadhyay and others** decided on 09.08.2011, observed that:-

"The right to information is a cherished right. Information and right to information are intended to be formidable tools in the hands of responsible citizens to fight corruption and to bring in transparency and accountability.

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 03 -

APPEAL CASE NO. 0518 OF 2020

The provisions of RTI Act should be enforced strictly and all efforts should be made to bring to light the necessary information under clause (b) of section 4(1) of the Act which relates to securing transparency and accountability in the working of public authorities and in discouraging corruption. But in regard to other information, (that is information other than those enumerated in section 4(1)(b) and (c) of the Act), equal importance and emphasis are given to other public interests (like confidentiality of sensitive information, fidelity and fiduciary relationships, efficient operation of governments, etc.). Indiscriminate and impractical demands or directions under RTI Act for disclosure of all and sundry information (unrelated to transparency and accountability in the functioning of public authorities and eradication of corruption) would be counter-productive as it will adversely affect the efficiency of the administration and result in the executive getting bogged down with the non-productive work of collecting and furnishing information. The Act should not be allowed to be misused or abused, to become a tool to obstruct the national development and integration, or to destroy the peace, tranquillity and harmony among its citizens. Nor should it be converted into a tool of oppression or intimidation of honest officials striving to do their duty. The nation does not want a scenario where 75% of the staff of public authorities spends 75% of their time in collecting and furnishing information to applicants instead of discharging their regular duties. The threat of penalties under the RTI Act and the pressure of the authorities under the RTI Act should not lead to employees of a public authorities prioritising 'information furnishing', at the cost of their normal and regular duties."

In view of the above observations, no further intervention is called for; hence, the

Appeal Case is **disposed of and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Sd/-
(Asit Jolly)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Sanjiv Garg)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information
Commissioner

Chandigarh: 28.09.2021

Copy to

1. **PS/SIC Sh. Sanjiv Garg.**
2. **PS/SIC Sh. Asit Jolly.**

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 0520 OF 2020

Shri Manjit Singh (7696282813)
S/o Shri Sohan Singh
#388/3, Dhandolian Road, PATIALA.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Senior Superintendent of Police,
PATIALA.

First Appellate Authority
O/o Director General of Police, Punjab,
Sector-9, CHANDIGARH.

...Respondents

HEARD Through CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Manjit Singh, Appellant.
ASI Hakam Singh on behalf of the Respondents. (9464392733)

ORDER:

The RTI application is dated 21.10.2019 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Senior Superintendent of Police, Patiala on the following 7 points in his RTI application:-

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ 388/3, ਬਹੇੜਾ ਰੋਡ, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 2673/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਪੁਆਇੰਟ ਵਾਈਜ਼ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

- 1) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 2673/ਪਟਿਆਲਾ ਕਿਸ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ, ਅਹੁਦਾ ਅਤੇ ਤਰੀਕ, ਮਹੀਨਾ, ਸਾਲ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 2) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 2673/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਕਿਹੜੀ ਕਿਹੜੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਤੈਨਾਤ ਰਿਹਾ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 3) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 2673/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਵਿੱਚ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਾਲ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 4) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 2673/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕੁਲ ਕਿੰਨੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਇਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 02 -

APPEAL CASE NO. 0520 OF 2020

- 5) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 2673/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਰਿਸ਼ਵਤ ਲੈਣ ਦੇ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਾਂ ਕੇਸ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 6) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 2673/ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਹੜੇ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੇ ਕਿਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।
- 7) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਲਟ ਨੰ 2673/ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਿਸ ਆਹੁਦੇ (ਰੈਂਕ) ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

On not receiving information from the PIO or on filing First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 20.11.2019, the Appellant filed Second Appeal in the Commission on 23.01.2020 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Appellant states that no information has been supplied to him whereas the respondent orally states that sought for information has been denied under Section 8(1)J, 8(1) G being confidential and same has been conveyed to the appellant.

The instant RTI is discussed during hearing at length. It is observed that the appellant is demanding numerous information of a particular official. It appears that he is having some personal grudge against the official. It is also observed that there seems to be no larger public interest seeking such information of particular official.

The Hon'ble Supreme Court in Civil Appeal No. 6456 of 2011 @ SLP (C) No. 9755 of 2009 in **Central Board of Secondary Education & Anr. vs. Aditya Bandopadhyay and others** decided on 09.08.2011, observed that:-

"The right to information is a cherished right. Information and right to information are intended to be formidable tools in the hands of responsible citizens to fight corruption and to bring in transparency and accountability.

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 03 -

APPEAL CASE NO. 0520 OF 2020

The provisions of RTI Act should be enforced strictly and all efforts should be made to bring to light the necessary information under clause (b) of section 4(1) of the Act which relates to securing transparency and accountability in the working of public authorities and in discouraging corruption. But in regard to other information, (that is information other than those enumerated in section 4(1)(b) and (c) of the Act), equal importance and emphasis are given to other public interests (like confidentiality of sensitive information, fidelity and fiduciary relationships, efficient operation of governments, etc.). Indiscriminate and impractical demands or directions under RTI Act for disclosure of all and sundry information (unrelated to transparency and accountability in the functioning of public authorities and eradication of corruption) would be counter-productive as it will adversely affect the efficiency of the administration and result in the executive getting bogged down with the non-productive work of collecting and furnishing information. The Act should not be allowed to be misused or abused, to become a tool to obstruct the national development and integration, or to destroy the peace, tranquillity and harmony among its citizens. Nor should it be converted into a tool of oppression or intimidation of honest officials striving to do their duty. The nation does not want a scenario where 75% of the staff of public authorities spends 75% of their time in collecting and furnishing information to applicants instead of discharging their regular duties. The threat of penalties under the RTI Act and the pressure of the authorities under the RTI Act should not lead to employees of a public authorities prioritising 'information furnishing', at the cost of their normal and regular duties."

In view of the above observations, no further intervention is called for; hence, the

Appeal Case is **disposed of and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Sd/-
(Asit Jolly)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Sanjiv Garg)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information
Commissioner

Chandigarh: 28.09.2021

Copy to

- 1. PS/SIC Sh. Sanjiv Garg.**
- 2. PS/SIC Sh. Asit Jolly.**

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 2925 OF 2021

Sh. Manjit Singh, (7696282813)
S/o Sh. Sohan Singh,
R/o House No. 388/3,
Dhandholian Road, Patiala.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Senior Superintendent of Police,
S.A.S. Nagar (Mohali).

First Appellate Authority
O/o Director General of Police, Punjab
Punjab Police Headquarter,
Sector-9, Chandigarh.

...Respondents

HEARD Through CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Manjit Singh, Appellant.
HC Rajwinder Kaur on behalf of the Respondents. (8283060022)

ORDER:

The RTI application is dated 19.09.2020 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Senior Superintendent of Police, S.A.S Nagar on the following 2 points in his RTI application: -

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ 388/3, ਬਹੇੜਾ ਰੋਡ, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹਾਂ ਮੈਨੂੰ ਇੰਚਾਰਜ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਮਟੋਰ, ਮੋਹਾਲੀ ਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

- 5) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 01.01.2020 ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਮਿਤੀ 31.08.2020 ਤੱਕ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਮਟੋਰ, ਮੋਹਾਲੀ ਵੱਲੋਂ ਕਿੰਨੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਰੋਡ ਨੰਬਰ (ਰਾਹ ਦਾਰੀ ਪਰਵਾਨਾ, ਫਾਰਮ ਨੰ. 10.17) ਰਿਜਨਲ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਮੋਹਾਲੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰੋਡ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀਆਂ (ਰਾਹ ਦਾਰੀ ਪਰਵਾਨਾ, ਫਾਰਮ ਨੰ. 10.17) ਲੜੀਵਾਰ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈਆ ਜਾਣ।
- 6) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 01.01.2020 ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਮਿਤੀ 31.08.2020 ਤੱਕ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਮਟੋਰ, ਮੋਹਾਲੀ ਵੱਲੋਂ ਰੋਡ ਨੰਬਰ (ਰਾਹ ਦਾਰੀ ਪਰਵਾਨਾ, ਫਾਰਮ ਨੰ. 10.17) ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਜਿਸ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਸ ਰਜਿਸਟਰ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈਆ ਜਾਣ।

Cont...Pg2

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 02 -

APPEAL CASE NO. 2925 OF 2021

On not receiving information from the PIO or on filing First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 06.04.2021, the Appellant filed Second Appeal in the Commission on 28.06.2021 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Respondent states that requisite information has been supplied to the appellant by hand.

The Appellant states that he has received information from the Respondents and gives his consent to close the case.

In the light of the above, no further cause of action is left in the matter; hence, the Appeal Case is **disposed of and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Sd/-
(Asit Jolly)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Sanjiv Garg)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information
Commissioner

Chandigarh: 28.09.2021

Copy to

- 1) PS/SIC Sh. Sanjiv Garg.**
- 2) PS/SIC Sh. Asit Jolly.**

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 2926 OF 2021

Sh. Manjit Singh, (7696282813)
S/o Sh. Sohan Singh,
R/o House No. 388/3,
Dhandholian Road, Patiala.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Senior Superintendent of Police,
S.A.S. Nagar (Mohali).

First Appellate Authority
O/o Director General of Police, Punjab
Punjab Police Headquarter,
Sector-9, Chandigarh.

...Respondents

HEARD Through CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Manjit Singh, Appellant.
HC Rajwinder Kaur on behalf of the Respondents. (8283060022)

ORDER:

The RTI application is dated 19.09.2020 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Senior Superintendent of Police, S.A.S Nagar on the following 2 points in his RTI application: -

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ 388/3, ਬਹੇੜਾ ਰੋਡ, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹਾਂ ਮੈਨੂੰ ਇੰਚਾਰਜ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਮਾਜਰੀ, ਮੋਹਾਲੀ ਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

- 1) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 01.01.2020 ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਮਿਤੀ 31.08.2020 ਤੱਕ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਮਾਜਰੀ, ਮੋਹਾਲੀ ਵੱਲੋਂ ਕਿੰਨੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਰੋਡ ਨੰਬਰ (ਰਾਹ ਦਾਰੀ ਪਰਵਾਨਾ, ਫਾਰਮ ਨੰ. 10.17) ਰਿਜਨਲ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਮੋਹਾਲੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰੋਡ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀਆਂ (ਰਾਹ ਦਾਰੀ ਪਰਵਾਨਾ, ਫਾਰਮ ਨੰ. 10.17) ਲੜੀਵਾਰ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈਆ ਜਾਣ।
- 2) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 01.01.2020 ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਮਿਤੀ 31.08.2020 ਤੱਕ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਮਾਜਰੀ, ਮੋਹਾਲੀ ਵੱਲੋਂ ਰੋਡ ਨੰਬਰ (ਰਾਹ ਦਾਰੀ ਪਰਵਾਨਾ, ਫਾਰਮ ਨੰ. 10.17) ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਜਿਸ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਸ ਰਜਿਸਟਰ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈਆ ਜਾਣ।

Cont...Pg2

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 02 -

APPEAL CASE NO. 2926 OF 2021

On not receiving information from the PIO or on filing First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 06.04.2021, the Appellant filed Second Appeal in the Commission on 28.06.2021 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Respondent states that requisite information has been supplied to the appellant by hand.

The Appellant states that he has received information from the Respondents and gives his consent to close the case.

In the light of the above, no further cause of action is left in the matter; hence, the Appeal Case is **disposed of and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Sd/-
(Asit Jolly)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Sanjiv Garg)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information
Commissioner

Chandigarh: 28.09.2021

Copy to

- 1) PS/SIC Sh. Sanjiv Garg.**
- 2) PS/SIC Sh. Asit Jolly.**

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 2947 OF 2021

Sh. Manjit Singh, (7696282813)
S/o Sh. Sohan Singh,
R/o House No. 388/3,
Dhandholian Road, Patiala.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Senior Superintendent of Police,
S.A.S. Nagar (Mohali).

First Appellate Authority
O/o Director General of Police, Punjab
Punjab Police Headquarter,
Sector-9, Chandigarh.

...Respondents

HEARD Through CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Manjit Singh, Appellant.
HC Rajwinder Kaur on behalf of the Respondents. (8283060022)

ORDER:

The RTI application is dated 19.09.2020 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Senior Superintendent of Police, S.A.S Nagar on the following 2 points in his RTI application: -

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ 388/3, ਬਹੇੜਾ ਰੋਡ, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹਾਂ ਮੈਨੂੰ ਇੰਚਾਰਜ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਹੰਡੇਸਰਾ, ਮੋਹਾਲੀ ਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

- 1) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 01.01.2020 ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਮਿਤੀ 31.08.2020 ਤੱਕ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਹੰਡੇਸਰਾ, ਮੋਹਾਲੀ ਵੱਲੋਂ ਕਿੰਨੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਰੋਡ ਨੰਬਰ (ਰਾਹ ਦਾਰੀ ਪਰਵਾਨਾ, ਫਾਰਮ ਨੰ. 10.17) ਰਿਜਨਲ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਮੋਹਾਲੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰੋਡ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀਆਂ (ਰਾਹ ਦਾਰੀ ਪਰਵਾਨਾ, ਫਾਰਮ ਨੰ. 10.17) ਲੜੀਵਾਰ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਤਰੀਕ ਅਨੁਸਾਰ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈਆ ਜਾਣ।
- 2) ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 01.01.2020 ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਮਿਤੀ 31.08.2020 ਤੱਕ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਹੰਡੇਸਰਾ, ਮੋਹਾਲੀ ਵੱਲੋਂ ਰੋਡ ਨੰਬਰ (ਰਾਹ ਦਾਰੀ ਪਰਵਾਨਾ, ਫਾਰਮ ਨੰ. 10.17) ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਜਿਸ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਸ ਰਜਿਸਟਰ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈਆ ਜਾਣ।

Cont...Pg2

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 02 -

APPEAL CASE NO. 2947 OF 2021

On not receiving information from the PIO or on filing First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 06.04.2021, the Appellant filed Second Appeal in the Commission on 28.06.2021 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Respondent states that requisite information has been supplied to the appellant by hand.

The Appellant states that he has received information from the Respondents and gives his consent to close the case.

In the light of the above, no further cause of action is left in the matter; hence, the Appeal Case is **disposed of and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Sd/-
(Asit Jolly)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Sanjiv Garg)
State Information
Commissioner

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information
Commissioner

Chandigarh: 28.09.2021

Copy to

- 1) PS/SIC Sh. Sanjiv Garg.**
- 2) PS/SIC Sh. Asit Jolly.**